

Рубрика «Методология и технология профессионального образования»

Организация самообразовательной деятельности студентов в процессе изучения мирового педагогического наследия (на примере спортивного вуза)

Аннотация:

Определена потребность в организации самообразовательной деятельности как условие качественной профессиональной подготовки. Обозначен потенциал учебной дисциплины «Мировое педагогическое наследие» в целях актуализации самообразовательной деятельности бакалавров физической культуры. Показана логика проведения исследования. Определены зависимая и независимая переменные. Зависимой переменной выступила «актуализация самообразовательной деятельности», независимой переменной – педагогические условия и дидактические средства обучения, в том числе цифровые. Разработаны организационные основания, включающие педагогические условия и дидактические средства. Выявлены педагогические условия проектирования инновационной среды как фактора актуализации самообразовательной деятельности студентов: 1) активизация субъектности и ответственности за личное и профессиональное образование; 2) формулировка четких требований к выполнению и оценке заданий; 3) творческий подход к решению поставленных образовательных задач. Определены дидактические средства обучения, включая цифровые: выполнение и защита творческого задания; разработка цифрового контента; чтение и анализ первоисточников и др. Представлен алгоритм выполнения творческого задания: 1) определение актуальности темы, с включением персонализированного аспекта (в контексте подготовки студента как будущего бакалавра физической культуры); 2) чтение и анализ первоисточника (первоисточников); 3)

формулировка выводов о значении педагогического наследия ученого для современной науки и практики; 4) составление списка используемой литературы по ГОСТу. Разработана карта формирующего оценивания, где критериями оценки выступали следующие: название творческой работы, ее актуальность, чтение и цитирование первоисточников, выводы, список используемой литературы, цифровой контент, доклад и презентация. Показан опыт использования цифровых средств обучения в виде создания образовательной группы в Telegram «Замечено в педагогическом наследии».

Ключевые слова: Актуализация, Дидактические средства, Мировое педагогическое наследие, Педагогические условия, Потенциал, Самообразовательная деятельность, Творческое задание, Формирующее оценивание, Цифровые средства

Информация об авторах:

Карпова Ольга Леонидовна

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики
Уральский государственный университет физической культуры

Актуальность проблемы исследования. Организация самообразовательной деятельности является неотъемлемой частью реализации современного образовательного процесса, а также ключевым фактором качественной подготовки выпускников вуза в условиях неопределенности профессиональных задач и высокой конкурентоспособности на рынке труда. Гуманитарные дисциплины, в частности дисциплина «Мировое педагогическое наследие», обладают для этого существенным потенциалом, позволяющим перевести самообразовательную деятельность студента в активную фазу, т.е. актуализировать ее. Однако для этого требуются организационные основания, которые пока еще остаются недостаточно изученными применительно к изменившейся, инновационной образовательной среде. Необходим поиск путей интенсификации образовательного процесса путем создания педагогических условий и соответствующих им дидактических средств, отвечающих как закономерностям развития личности студента, так и современным трендам профессиональной подготовки бакалавров.

Цель исследования: раскрыть организационные основания актуализации самообразовательной деятельности студентов в процессе изучения

мирового педагогического наследия.

Методика и организация исследования. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в 2022-2023 учебном году на базе кафедры педагогики и Научно-исследовательского института олимпийского спорта ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» в рамках преподавания дисциплины «Мировое педагогическое наследие». Проведению исследования предшествовал многолетний опыт работы автора статьи по данной проблеме. В исследовании приняли участие обучающиеся 4 курса по направлению «Физкультурное образование». Использовано сочетание теоретических (анализ, синтез, обобщение) и эмпирических (беседа, наблюдение, опрос, эксперимент, метод формирующего оценивания) методов исследования. Проведение исследования основывалось на выделении зависимой и независимой переменных.

Основное содержание работы. При организации опытнo-экспериментальной работы мы базировались на логике ее проведения, описанной Г. И. Ибрагимовым и Е. М. Ибрагимовой [3, с. 95-96]. Ученые в своем исследовании за основу берут зависимую и независимую переменные.

Отметим этимологическое значение данных дефиниций. Зависимая переменная – переменная, изменяющаяся под воздействием независимой переменной и принимающая при этом различные значения. При этом, независимая переменная управляется экспериментально или с целью наблюдения за ее воздействием на другие, зависимые переменные [7]. Тем самым зависимая переменная может обозначать измерение результата процесса или явления, изучаемого педагогом-исследователем, а независимая переменная – факторы, влияющие на этот процесс, их варьирование.

В проводимом нами исследовании зависимой переменной выступила «актуализация самообразовательной деятельности». Отметим, что с позиции психологии, актуализация – это действие, состоящее в извлечении усвоенного материала из памяти долговременной или кратковременной для последующего использования его при узнавании, припоминании, воспоминании или при непосредственном воспроизведении [1, с. 17]. Исходя из этого, актуализировать самообразовательную деятельность – значит перевести ее из потенциального состояния в реальное, актуальное действие. Такой процесс, как показывает практика, целесообразно организовывать в контексте изучаемых студентами дисциплин через

применение педагогических условий и соответствующих им дидактических средств, обеспечивающих мотивацию и вовлеченность обучающихся в соответствующую деятельность.

В качестве независимой переменной выступили педагогические условия и дидактические средства обучения, в том числе цифровые.

Педагогические условия в работе А. Я. Найна характеризуются как совокупность объективных возможностей, содержания, форм, методов, педагогических приемов и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных в исследовании задач [5, с. 24]. Опираясь на данную смысловую основу и собственный опыт преподавательской деятельности, были выделены следующие педагогические условия проектирования инновационной среды как фактора актуализации самообразовательной деятельности студентов:

1. активизация субъектности и ответственности обучающихся за личное и профессиональное образование;
2. формулировка четких требований к выполнению и оценке заданий;
3. творческий подход к решению поставленных образовательных задач.

Первое педагогическое условие базируется на представлении студента как субъекта образовательного процесса, обладающего собственными мотивами, интересами и потребностями в личностном и профессиональном становлении. Именно исходя из этого и формулируется образовательная цель, а не задается заранее, извне. Такой подход в конечном итоге позволяет даже не столько учитывать потребности студента, сколько «обучать его выстраивать собственную профессиональную биографию, тем самым стимулируя его субъектность и ответственность за личностный рост и карьерные перспективы» [2, с. 32].

Раскрывая педагогические условия, отметим, что несмотря на имеющееся видимое противоречие второго и третьего педагогических условий, именно в таком единстве они способствуют, как показывает опыт и проведенное исследование, достижению высоких результатов в инновационной деятельности преподавателя.

В соответствии с выделенными педагогическими условиями были определены и дидактические средства обучения, включая цифровые. Среди них: выполнение и защита творческого задания; разработка цифрового контента; чтение и анализ первоисточников и др.

В рамках первого занятия студентам было дано задание – выполнить творческую работу (задание) по предложенным темам: «И. Г. Песталоцци о нравственном и физическом воспитании»; «Принцип природосообразности воспитания в трудах Я. А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци и др.», «П. Ф. Лесгафт о трудовом и физическом воспитании», «Самопознание как фактор нравственной зрелости личности (на примере педагогического наследия Н. И. Пирогова)», «Телесные наказания детей как социально-педагогическая и религиозно-философская проблема (по материалам И. С. Кона)» и др.

Отметим, что тему можно также было изменить по согласованию с преподавателем. Такого рода задания, как показывает исследование, обеспечивают междисциплинарность благодаря выбору тематики, интегрирующей историко-педагогический аспект с профилем подготовки бакалавров; позволяют выявлять и прогнозировать идеи современности через призму истории; определять пути профессионального саморазвития студентов.

Несмотря на то, что работа является творческой, для оценки, доступности понимания ее исполнения, необходимо дать студентам четкий алгоритм работы. Его содержание заключается в следующем:

1. определение актуальности темы, с включением персонализированного аспекта (в контексте подготовки студента как будущего бакалавра физической культуры);
2. чтение и анализ первоисточника (первоисточников);
3. формулировка выводов о значении педагогического наследия ученого для современной науки и практики;
4. составление списка используемой литературы по ГОСТу.

На основе проделанной работы студенты разрабатывали цифровой контент, а также готовили доклад и презентацию. Результаты оценивались с помощью разработанной нами карты формирующего оценивания, где критериями оценки выступали следующие: название творческой работы, ее актуальность, чтение и цитирование первоисточников, выводы, список используемой литературы, цифровой контент, доклад и презентация (таблица 1).

Таблица 1 - Карта формирующего оценивания

| Критерии | Показатели |
|----------------------------|---|
| Название творческой работы | Заголовок работы отражает ее содержание |

| | |
|--------------------------------|---|
| Актуальность | Определена значимость педагогического наследия ученого для науки и самообразования студента в профессиональной подготовке |
| Первоисточники | Приведены цитаты из первоисточников |
| Выводы | Сформулированы собственные выводы, в которых отражена позиция автора творческой работы о значении педагогического наследия ученого для современной науки и практики |
| Список используемой литературы | Соответствие списка литературы требованиям ГОСТ |
| Цифровой контент | Объективность, оригинальность исполнения |
| Доклад | Последовательность, доступность изложения, четкая речь |
| Презентация | Минимальное количество слайдов – 6, иллюстративность, использование дополнительных эффектов |

Демонстрация и оценка творческих работ осуществлялась на заключительных семинарах. При этом, в формирующем оценивании принимали участие преподаватель, докладчик, а также другие студенты данной группы. Разработанная и представленная в таблице 1 карта формирующего оценивания позволила зафиксировать признаки актуализации самообразовательной деятельности студентов.

Презентация состояла из шести слайдов, из которых заключительным являлся цифровой контент по изучаемой проблеме. Каждый слайд соответствовал выделенному критерию и оценивался по соответствующим им показателям. Несмотря на то, что темы предлагались преподавателем, студенты все же вправе были изменить заголовки в процессе выполнения задания. Это приветствовалось. Однако мы обращали внимание на то, чтобы заголовок работы отражал ее содержание. Это и явилось ключевым показателем.

При определении актуальности творческих работ основанием явилась позиция О. В. Панишевой и М. В. Овчинниковой о том, что педагогические идеи находят отражение спустя столетия в теории и практике образования, что подтверждает их несомненную ценностную значимость, глубину, жизнеспособность, а также и то, что они выдерживают проверку временем и могут рассматриваться как ориентир для будущего образования [6, с.

107]. Бакалавр физической культуры – это будущий педагог, поэтому для профессионального саморазвития необходимо уметь соотносить историко-педагогическое наследие с современными теориями и методами. На этот аспект мы обращали внимание студентов в процессе изучения дисциплины «Мировое педагогическое наследие».

Работа с первоисточниками может представлять для обучающихся определенные трудности на первоначальном этапе, поэтому здесь необходима поддержка педагога. Для работы студентов с первоисточниками, как показывает опыт, требуется предварительная подготовка, так как такие тексты достаточно сложны для восприятия. Но будучи воспринятыми, они надолго остаются в памяти и мыслях студента, глубоко отложившись в ценностно-смысловом пространстве личности [4, с. 72]. Для этого мы использовали такие методы, как работа с афоризмами и цитатами, проблемные лекции, проблемные ситуации, рефлексия и др. В целом, работа с первоисточниками позволила студентам конкретизировать позицию педагога-мыслителя относительно изучаемой проблемы, осмыслить ее, выразить свое отношение к ней.

На основе проделанной работы особенно важно умение формулировать собственные выводы, в которых должна быть отражена позиция обучающегося о значении педагогического наследия ученого для современной науки и практики. Исследование показало, что умение оформлять список литературы в соответствии с требованиями ГОСТ явилось значимым для студентов, т.к. впереди у них предстояла серьезная деятельность по написанию выпускной квалификационной работы, а такие навыки были сформированы не в полной мере.

Для | а «Замечено в педа

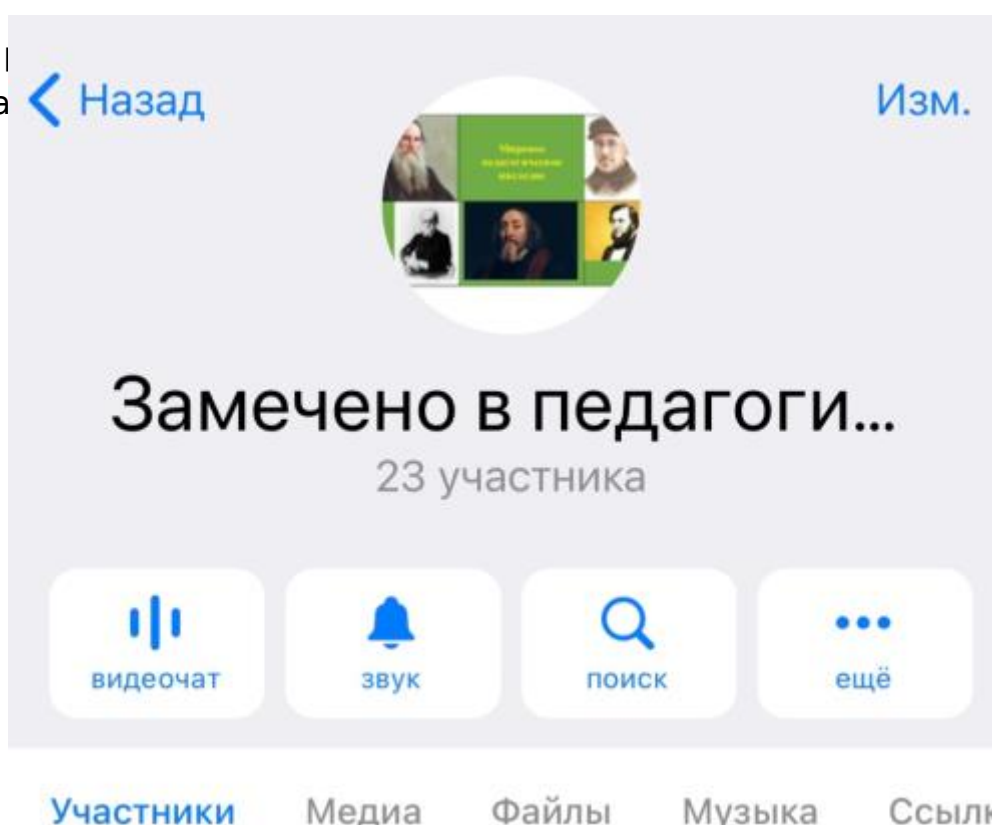



Рисунок 1 – Образовательная группа «Замечено в педагогическом наследии» на платформе Telegram

Цифровой контент, как уже отмечалось, являлся частью творческого задания студента. Такого рода задания позволяют закрепить пройденный материал в необычной, игровой форме. Студенты разрабатывали по

изучи: Замечено в педагогическом наследии 23 участника


форм: Kriss

педа: 

жизн: «Лабиринт»
Лучкив Кристина, 411 группа

Никита

День рождения французского философа Вольтера - ... ноября



Найдите корень уравнения
 $\log_5(4 + x) = 2$

Раннев Никита 411, "Уравнение жизни"

16 октября

Karina

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1xnLUMVxw7ZdPIN-v5FNiDszelbn6Fy8T_fWw9eXk8Es/edit?usp=sharing

Google Docs

Мировое педагогическое наследие Мирасова
411 гр
Лист1

Кроссворд " Мировое педагогическое наследие",Выполнила: Мирасова Карина, 411 группа,1,2
4
3
По вертикали1.Создатель авторской школы и основател...

Рисунок 2 – Цифровой образовательный контент

Выводы. В целом отметим, что студенты подошли к работе ответственно. Творческие задания, включая цифровые, выполнены на хорошем уровне. А на основе одной из таких работ была подготовлена публикация для участия в Международной конференции (Мирасова К. «Отражение современных методов обучения в дидактической системе Н. И. Пирогова»).

Разработанные в исследовании педагогические условия и соответствующие им дидактические, в том числе цифровые средства обучения способствовали мотивации и активному вовлечению студентов в самообразовательную деятельность. Это явилось ключевым фактором актуализации самообразовательной деятельности.

Список литературы:

1. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога / С. Ю. Головин. – Минск : Харвест, 1998. – 348 с.
 2. Зеер, Э. Ф. Концептуально-теоретические основы персонализированного образования / Э. Ф. Зеер, О. В. Крежевских // Образование и наука. – 2022. – Т. 24. – № 4. – С. 11-39.
 3. Ибрагимов, Г. И. Развитие способности к критическому анализу научных достижений в процессе подготовки аспирантов / Г. И. Ибрагимов, Е. М. Ибрагимова // Педагогика. – 2022. – № 8. – С. 94-106.
 4. Карпова, О. Л. Методика актуализации здоровьесберегающей деятельности студентов в процессе изучения дисциплины «Мировое педагогическое наследие» / О. Л. Карпова // Научно-спортивный вестник Урала и Сибири. – 2022. – № 1 (33). – С. 68-74.
 5. Найн, А. Я. Педагогический эксперимент : методика и его организация / А. Я. Найн, З. М. Уметбаев. – Магнитогорск : МаГУ, 2002. – 125 с.
 6. Панишева, О. В. Отражение идей педагогического наследия Н. И. Лобачевского в теории и практике современного школьного математического образования / О. В. Панишева, М. В. Овчинникова // Лобачевский и математическое образование в России : матер. Междунар. форума по математическому образованию, посвящ. 225-летию Н. И. Лобачевского. – Казань : КФУ, 2017. – С. 102-107.
 7. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс] // Режим доступа : https://psychology_pedagogy.academic.ru/10991/ (дата обращения: 10.11.2022).
-

Опубликовано: 12 октября 2023

Ссылка на статью: <https://nsjuralgufk.ru/articles/49>