

Цыганкина Н. Е., Алешин И. Н., Терехова Е. А.
Уральский государственный университет физической культуры
Россия, Челябинск
chistyakovane@mail.ru

**АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОШИБОК ОБУЧАЮЩИХСЯ
В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ У НИХ ТРУДОВОЙ ФУНКЦИИ
ТРЕНЕРА-ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ПО ВИДУ СПОРТА («ПРОВЕДЕНИЕ ЗАНЯТИЙ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ»)**

Аннотация. В статье затрагивается актуальная проблема – изучение готовности выпускника вуза физической культуры к выполнению трудовых функций тренера-преподавателя по виду спорта. В частности, рассматривается одна из трудовых функций профессионального стандарта: проведение занятий физической культурой и спортом. Данной функцией предусмотрен ряд ключевых умений, при реализации которых будущие тренеры-преподаватели могут совершить определенные профессиональные ошибки. Исследование позволило авторам статьи определить значимость и характеристику выявленных профессиональных ошибок. Разработанный дополнительный исследовательский инструментарий – диагностическая карта, способствовал получению данных по самооценке обучающихся знаний и умений, предусмотренных в реализации изучаемой трудовой функции. Сформулированы причины наличия профессиональных ошибок у выпускников на старшем курсе, определены пути их минимизации и устранения.

Ключевые слова: *профессиональные ошибки, ошибки тренера-преподавателя, трудовая функция, ошибки при проведении учебно-тренировочных занятий, причины ошибок тренера*

Tsygankina N. E., Aleshin I. N., Terekhova E. A.
Ural State University of Physical Culture
Russia, Chelyabinsk

**ANALYSIS OF STUDENTS' PROFESSIONAL MISTAKES
IN THE PROCESS OF FORMING THEIR WORK FUNCTIONS
AS A COACH-TEACHER IN A SPORT
(«CONDUCTING PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS»)**

Abstract. The article touches upon an urgent problem – the study of the readiness of a graduate of a university of physical culture to perform the labor functions of a coach-teacher in a sport. In particular, one of the labor functions of the professional standard is considered: conducting physical education and sports. This function provides a number of key skills, during the implementation of which future trainers-teachers may make certain professional mistakes. The study allowed the authors of the article to determine the significance and characteristics of the identified professional mistakes. The developed additional research tools – a diagnostic map, contributed to obtaining data on the self-assessment of students' knowledge and skills provided for in the implementation of the studied labor function. The reasons for the presence of professional mistakes among graduates in their senior year are formulated, ways to minimize and eliminate them are determined.

Keywords: *professional mistakes, mistakes of the trainer-teacher, work function, mistakes training sessions, the reasons for the coach's mistakes.*

Актуальность. Трудовая функция «Проведение занятий физической культурой и спортом» предусмотрена Профессиональным стандартом «тренер-преподаватель» на уровне А (квалификационный уровень 6, А/03.6) «Деятельность по подготовке спортсменов и физическому воспитанию обучающихся» [6]. Данный квалификационный уровень предполагает следующие трудовые действия: осуществление тренировочного процесса в организациях, осуществляющих спортивную подготовку в соответствии с федеральными стандартами спортивной подготовки; осуществление образовательного процесса в образовательных организациях, реализующих дополнительные образовательные программы в области физической культуры и спорта, в том числе в соответствии с федеральными государственными требованиями и федеральными стандартами спортивной подготовки.

Следует отметить важность, значимость именно данной трудовой функции среди всех других функций, предусматриваемых профстандартом «Тренер-преподаватель», поскольку она является обширной, охватывает процесс работы со спортсменом на всех этапах, напрямую коррелирует (взаимосвязана) с другими трудовыми функциями. Она предполагает всего семь необходимых умений, но данные умения глубокие, подразумевают значительный объем ключевых действий тренера (профессионально-деятельностный), большой знаниевый (профессионально-образовательный) компонент.

Важность и актуальность нашего исследования можно подчеркнуть тем, что при формулировании уровней индикаторов компетенций, формируемых в результате освоения дисциплин, используются такие критерии как «безошибочно реализует...», «допускает ошибки...», «допускает несущественные ошибки...» и т. п. Возникает необходимость разобраться, что такое ошибка, каковы критерии профессионального действия (умения), когда

оно определяется как ошибочное, определить набор возможных ошибок в определенной трудовой функции тренера-преподавателя, а так же в определенной компетенции, предусмотренной образовательным стандартом.

Все неверные умения обучающегося, демонстрируемые им при прохождении практик, неверные умения тренера при выполнении им профессиональных действий (трудовых функций), фиксируются как ошибки. В зарубежной и отечественной педагогике и психологии исследований на тему профессиональных педагогических ошибок, механизмов и факторов их возникновения, основных путей их предупреждения и исправления, имеется достаточное количество, однако в отношении изучения деятельности тренера-преподавателя по виду спорта встречаются лишь редкие исследования и отдельные публикации.

В ряде научных исследований встречаются такие ключевые термины как: ошибка, профессиональная ошибка, педагогическая ошибка, профессионально-педагогическая ошибка. Все эти термины объединяет одна характеристика – это специфический компонент любой человеческой сферы деятельности, имеющая как отрицательное, так и положительное последствие. В педагогике и психологии проблемой ошибок занимались такие ученые как П. Я. Гальперин, С. Л. Рубинштейн, В. В. Давыдов, В. П. Зинченко, Л. С. Выготский, в дидактике – В. П. Беспалько, М. А. Данилов, Б. П. Есипов и другие.

При этом следует обратить внимание, что профессиональная ошибка – это ошибка, свойственная в определенной профессии, а ошибка профессионала – это ошибка в пределах мастерства определенного человека. В нашей работе речь пойдет именно о профессиональных ошибках, которые свойственны такой профессии как «тренер-преподаватель по виду спорта».

Если обратиться к словарю русского языка, то под ошибкой понимается *«непреднамеренное забывчивое отклонение от правильных действий, поступков, мыслей, разница между ожидаемой или измеренной и реальной величиной»* [4]. Если рассматривать ошибку как педагогическое явление, то уместно будет обратиться к определениям, данным М. М. Кашаповым: *«педагогическая ошибка – это результат деятельности учителя, неадекватный цели, поставленной в данной педагогической ситуации»*, и Т. А. Юзефовичусом: *«профессионально-педагогическая ошибка – это объективно или субъективно обусловленное расхождение между парадигмой образовательного процесса и практически-организуемой деятельностью педагога в этом процессе»* [7, с. 16].

По определению В. А. Межерикова профессионально-педагогическая ошибка это *«... непреднамеренная неправильность конкретных процедур образования, проявляющаяся в несоответствии этих процедур общепринятым эталонам профессиональной деятельности»* [32, с. 78]. Ученый А. К. Маркова характеризует ошибки как *«... использование педагогом средств педагогической деятельности или общения, приводящих к нарушению профессиональных норм, правил, эталонов»* [2, с. 80].

Анализируя вышесказанное, можно заключить, что **ошибки в деятельности тренера-преподавателя по виду спорта** можно определить как *непреднамеренные действия, которые не соответствуют положениям и принципам теории спортивной подготовки, требованиям построения и реализации учебно-тренировочного и соревновательного процесса спортсмена на любом из этапов подготовки (или отсутствие ряда обязательных определенных действий).*

Цель исследования. Определение состава и выявление наиболее часто встречающихся профессиональных ошибок у будущих тренеров-преподавателей по виду спорта при формировании компетенций для реализации трудовой функции

«проведение занятий физической культурой и спортом» (что подразумевает организацию и проведение учебно-тренировочного процесса (УТП)).

Методы исследования. В исследовании приняли участие обучающиеся 4 курса кафедры теории и методики спортивных игр (направление «физическая культура», профиль: спортивная тренировка в избранном виде спорта (спортивные игры), в количестве 22 человек). Основной метод исследования: наблюдение с выполнением экспертной оценки, которое осуществлялось в рамках практических занятий по дисциплине «Технологии спортивной тренировки в ИВС», а так же в рамках производственных практик (тренировочная). Наблюдение осуществлялось преподавателями кафедры, ведущими практические занятия в учебной группе, заведующим кафедрой и тренерами-преподавателями спортивных школ. Наблюдение осуществлялось с помощью специально разработанных протоколов, с помощью заполнения бланков сформированности компетенций в рамках практики. Так же применялся метод опроса в ходе производственной практики (анкетирование тренеров). Задача наблюдения: выявить ошибки при реализации изучаемой нами трудовой функций (общепрофессиональной компетенции) на практике.

Поскольку многие исследователи уровня подготовленности молодых специалистов (сформированности компетенций и компетентности), подчеркивают значимость познавательной направленности, для студентов, принимавших участие в исследовании, мы разработали опросник в форме **диагностической карты**, с помощью которой они выполняли самоанализ сформированности компетенций (блок 1: уровень знаний; блок 2: уровень сформированности умений; блок 3: наличие профессиональных ошибок) для реализации изучаемой нами трудовой функции.

Результаты наблюдений, анализ бланков сформированности компетенций, анализ карт самодиагностики позволил

определить перечень профессиональных ошибок, ранжировать их в порядке значимости, определить, как часто они встречаются; а так же выявить причины их появления, пути предупреждения и исправления (коррекции).

Результаты. Следует обратить внимание на то, что трудовая функция профстандарта «тренер-преподаватель» А/03.6 «Проведение занятий физической культурой и спортом» идентична по звучанию и содержанию общепрофессиональной компетенции, предусмотренной образовательным стандартом по направлению подготовки 49.03.04 «спорт» – ОПК-3. Способен проводить занятия физической культурой и спортом в сфере спортивной подготовки и сфере образования.

В каждом из умений, предусмотренном для реализации изучаемой трудовой функции, нами определен состав возможных ошибок, которые может совершить тренер-преподаватель. При этом ошибки

были как изначально обозначенные экспертами, так и выявленные и включенные в список в процессе наблюдения за деятельностью при выполнении обучающимися программ производственных практик и в рамках практических занятий по дисциплине «Технологии спортивной тренировки в ИВС» (занятие организованы с применением интерактивных технологий: самостоятельное проведение фрагментов занятия, исследование сторон подготовленности спортсменов, построение и решение проблемных ситуаций с обсуждением). Часть ошибок была сформулирована обучающимися при заполнении диагностических карт, что так же учтено при наполнении таблицы 1. Указанные в таблице ошибки относятся к разряду непреднамеренных, т. е. имеются причины, которые к этой ошибке привели. Все ошибки ранжировались экспертами по значимости и допустимости в будущей профессиональной деятельности (таблица 1).

Таблица 1 – Исследование профессиональных ошибок у обучающихся, изучение их значимости и характеристика (n_{исп}=22)

| Умение | Ошибки по итогам наблюдений за деятельностью обучающегося или предполагаемые ошибки | НО* | ЖЗн* * | ДО** * |
|--|---|-----|-----------|-----------|
| Реализовывать программу спортивной подготовки по виду спорта с учетом возрастных характеристик и уровня подготовленности спортсменов (в том числе и непосредственное проведение УТЗ) | Подбирает средства и методы спортивной тренировки, не учитывая при этом возрастные анатомо-физиологические и психологические характеристики | 8 | 2,8 | 2,9 |
| | Не учитывает закономерностей развития и взаимосвязи различных систем растущего организма при планировании и реализации УТП | 8 | 2,6 | 2,9 |
| | Подбирает средства и методы спортивной тренировки, не учитывая при этом уровень подготовленности спортсменов | 10 | 2,7 | 2,6 |
| | Недостаточная обратная связь со спортсменами в ходе УТП (отсутствие разъяснений, вопросов, ответов, указаний) | 7 | 1,8 | 1,8 |
| | Педагогические действия на уровне эмоциональных реакций (излишняя эмоциональность, или наоборот), панибратское отношение «тренер-воспитанник» и наоборот, нетактичность в общении | 5 | 2,5 | 2,2 |

| | | | | |
|--|---|----|-----|-----|
| | Ошибки в работе с документами планирования: составление плана тренировок на год, на месяц (в т.ч. мезо- и микроциклов разной направленности), составление плана-конспекта занятия | 16 | 2,5 | 1,9 |
| | Стереотипный подход к выбору средств и методов спортивной тренировки; при подборе и использование методов контроля; при внесении корректив в организацию тренировочного процесса и т. д. (отсутствие творчества, креативности, оригинальности, шаблонные действия) | 12 | 1,5 | 2,2 |
| | Неверное осознание своих возможностей: стихийный подход к проведению тренировочного процесса, регулярное отсутствие подготовки к своей деятельности, <i>как итог – неосознание своих сил, теоретических знаний и практических умений. Причина появления синхронности ошибок</i> | 11 | 2,2 | 1,8 |
| | Ошибки профессиональной речи (негромкая, неуверенная, путанная, непонятная, неграмотная). Ненужные движения, негативные привычки | 14 | 1,8 | 2,4 |
| Анализировать и оценивать динамику антропометрических, физиологических, психологических параметров спортсменов на этапах спортивной подготовки, определять уровень мотивации спортсменов | некорректная оценка и интерпретация мотивации спортсменов на разных этапах спортивной подготовки | 6 | 1,3 | 1,7 |
| | не использует в отдельности или в комплексе антропометрические, физиологические, психологические параметры спортсменов в т.ч. и с целью оценки эффективности и результативности организации УТП, а также для внесения корректив в планирование и организацию УТП | 8 | 1,8 | 2,3 |
| Применять средства и методы в соответствии с задачами этапа спортивной подготовки, индивидуальными особенностями, личностно-психическими качествами спортсменов | Несоответствие цели и задач УТЗ и используемых средств и методов спортивной тренировки | - | 2,5 | 1,5 |
| | Несоответствие используемых средств и методов тренировки периоду годичного цикла, текущему мезоциклу | - | 2,3 | 1,6 |
| | Несоответствие используемых средств и методов тренировки содержанию этапа подготовки спортсменов; средства и методы не соответствуют программе спортивной тренировки | - | 2,6 | 1,7 |
| | Несоблюдение алгоритма операций: цель-задачи-план, <i>вместо этого задачи «подгоняются» под план тренировки</i> | 6 | 1,3 | 1,9 |

| | | | | |
|---|---|---|-----|-----|
| Использовать и модифицировать системы показателей для контроля и оценки результативности тренировочного процесса и соревновательной деятельности спортсменов | Отсутствие анализа статистики игровых показателей отдельных спортсменов и команды в ходе соревнований | 20 | 2,7 | 2,6 |
| | Низкое качество судейства, необъективное судейство учебных, товарищеских, контрольных игр и соревнований | 5 | 2,4 | 2,8 |
| | Некорректная оценка предстартового состояния спортсмена | 18 | 2,6 | 1,8 |
| | Ошибки в подборе методов коррекции предстартового состояния спортсменов | 18 | 2,6 | 1,7 |
| Анализировать нормативные, прогнозные и фактические значения показателей результативности образовательного процесса в предметной области физической культуры и спорта | Некорректное или неполное построение модели: спортсмена, процесса, цикла и т.п. | 20 | 1,7 | 1,8 |
| | Сложности в анализе и сравнении модельных и реальных показателей спортсмена, процесса, цикла и т.п. | 17 | 1,3 | 1,8 |
| Оценивать результативность тренировочного процесса, выявлять проблемы в организации и вносить необходимые коррективы в тренировочный процесс Выявлять проблемы тренировочного процесса на этапах спортивной подготовки и резервы улучшения его результативности | Неумение решить сложившуюся педагогическую ситуацию (проблему), или неверное (некорректное или неэффективное) ее решение, долгое принятие решений, неуверенность действий | 9 | 2,5 | 2,2 |
| | Отсутствие анализа результативности УТП в своей деятельности, или полное пренебрежение данным анализом | 6 | 2,5 | 2,7 |
| | Затруднение в выявлении положительных фактов, достижений в организации УТП, оценке его эффективности | 5 | 0,9 | 2,2 |
| | Затруднение в выявлении проблем, слабых сторон, возможных недостатков в организации УТП | 12 | 1,8 | 2,2 |
| | несмотря на анализ результативности УТП, определение причин и проблем не вносит коррективы в организацию УТП | - | 2,5 | 1,5 |
| | Контролировать и корректировать (при необходимости) величину физической нагрузки спортсменов | Отсутствие контроля за переносимостью нагрузок, утомляемостью | - | 2,8 |
| | Субъективный контроль за переносимостью нагрузок | 4 | 2,6 | 2,6 |
| | Некорректное дозирование нагрузки и отдыха спортсменов в рамках УТЗ | - | 2,8 | 2,7 |
| Примечание. НО* – кол-во обучающихся (n=22), у которых выявлена ошибка; J3n O*, значимость ошибки: 3 балла – очень значимая ошибка; 2 балла – значимая ошибка; 1 балл – не очень значимая ошибка; 0 баллов – не значимая ошибка ДО***: характеристики ошибки: 3 балла – недопустимая ошибка в профессиональной деятельности; 2 балла – допустимая ошибка, уходит с опытом; 1 балл – случайная ошибка | | | | |

Из приведенных в таблице 1 цифровых данных, можно сделать ряд обобщенных выводов. В-первую очередь, необходимо отметить, что все ошибки в той или иной степени были констатированы у испытуемых, но здесь же можно выделить два умения, где ошибки не были обнаружены ни у одного обучающегося выпускного курса. Это умение «применять средства и методы в соответствии с задачами этапа спортивной подготовки, индивидуальными особенностями, личностно-психическими качествами спортсменов» и умение «контролировать и корректировать (при необходимости) величину физической нагрузки спортсменов». Наряду с этим эксперты все же указали, что педагогические ошибки при реализации данных умений являются значимыми, причем в умении, касающегося контроля физической нагрузки, эксперты охарактеризовали ошибки как недопустимые в профессиональной деятельности.

Во-вторых, стоит обратить внимание, что в каких умениях выделенные и наблюдаемые ошибки экспертами определены как «очень значимые» (умение «Реализовывать программу спортивной подготовки по виду спорта с учетом возрастных характеристик и уровня подготовленности спортсменов»), при этом часть ошибок была охарактеризована как «недопустимые», а часть ошибок, по мнению экспертов, «уходит с опытом».

В-третьих, можно указать, в каких умениях выделенные и наблюдаемые ошибки экспертами охарактеризованы как «недопустимая в профессиональной деятельности». Это большая часть ошибок умения «Реализовывать программу спортивной подготовки по виду спорта с учетом возрастных характеристик и уровня подготовленности спортсменов», и все ошибки умения «Контролировать и корректировать (при необходимости) величину физической нагрузки спортсменов»; а так же конкретные ошибки в разных умениях: отсутствие анализа статистики игровых показателей отдельных спортсменов и

команды в ходе соревнований, низкое качество судейства, необъективное судейство учебных, товарищеских, контрольных игр и соревнований; отсутствие анализа результативности УТП в своей деятельности, или полное пренебрежение данным анализом.

В-четвертых, интересен тот факт, что эксперты не выделили случайных ошибок, что еще раз подтверждает наше мнение о том, что указанные в таблице ошибки, выявленные у обучающихся, относятся к разряду непреднамеренных, т. е. имеются причины, которые к этой ошибке привели. Такими причинами наличия ошибок у выпускников старших курсов являются: недостаточный уровень теоретических знаний; отсутствие практического опыта или небольшой опыт профессиональной деятельности. Часть ошибок связана с тем, что у обучающихся довольно объемный учебный план, который предусматривает изучение дисциплин теоретического, практического плана, и, порой, студент элементарно что-то не предусмотрел, не разобрался, в должной степени не подготовился. Однако это имеет свое оправдание лишь на данном этапе – в процессе завершения учебной деятельности. Большое значение здесь имеет ознакомление обучающихся с возможными и совершаемыми ими ошибками при реализации приобретенных знаний и умений на производственных практиках, в ходе практических занятий в рамках профильных дисциплин (например: теория и методика избранного спорта, профессионально-спортивное совершенствование и т. п.).

Здесь мы хотим еще раз подчеркнуть, что реализовать все шаги профессиональной деятельности невозможно без ошибок, недочетов или трудностей. Чтобы их исключить, минимизировать, предупредить или своевременно исправить, нужно знать как можно большее их количество, понимать причины и последствия. Именно здесь мы не можем не согласиться с мнением М. В. Проломовой, что «Будущий тренер-преподаватель по виду спорта должен

обладать стремлением к самообразованию на протяжении всей жизни, владеть новыми информационными технологиями и понимать возможности их использования, уметь принимать самостоятельные решения, работать в команде, быть готовым к стрессовым ситуациям и уметь быстро из них выходить» [5, с. 165].

Как один из путей знания и понимания причин ошибок, видов и характеристик

ошибок, можно применять самоанализ обучающихся. Как было сказано выше, нами разработана *диагностическая карта*, с помощью которой обучающиеся выполняли самоанализ сформированности компетенций (уровень знаний, уровень сформированности умений, наличие профессиональных ошибок) для реализации изучаемой нами трудовой функции. Анализ заполненных диагностических карт позволяет нам констатировать следующее (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ самооценки студентами уровня сформированности знаний и умений для реализации трудовой функции «Проведение занятий физической культурой и спортом» (%)

| Знания и умения | Уровень сформированности* | | | |
|--|---------------------------|-------------|-------------|--------------|
| | Выс. | Продв. | Порог. | Ниже. порог. |
| Блок 1. УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ | | | | |
| Основные нормативные правовые акты разного уровня: международного; федерального, регионального, локального. | - | 69,2 | 30,8 | - |
| Требования к инвентарю и оборудованию мест занятий и соревновательной деятельности. | 38,5 | 61,5 | - | - |
| Возрастные характеристики спортсменов и специфические особенности тренировочного процесса в организациях, осуществляющих спортивную подготовку в соответствии с федеральными стандартами спортивной подготовки | 7,7 | 76,9 | 15,4 | - |
| Положения...(<i>знания по определенной дисциплине</i>): теории и методики физической культуры, теории спорта | 15,4 | 61,5 | 23,1 | - |
| педагогике физической культуры и спорта | 15,4 | 69,2 | 15,4 | - |
| возрастной психологии | 15,4 | 30,8 | 46,1 | 7,7 |
| психологии физической культуры и спорта | 23,1 | 15,4 | 61,5 | - |
| теории и методики избранного вида спорта | 38,5 | 53,8 | 7,7 | - |
| теории и методики обучения базовым видам спорта | - | 84,6 | 15,4 | - |
| анатомии человека | - | 30,8 | 61,5 | 7,7 |
| биомеханики двигательной деятельности | - | 46,1 | 53,8 | - |
| спортивной метрологии | 7,7 | 38,5 | 46,1 | - |
| биохимии, спортивной биохимии | - | 38,5 | 53,8 | 7,7 |
| физиологии человека, спортивной физиологии | 7,7 | 61,5 | 30,8 | - |
| гигиенических основ физкультурно-спортивной деятельности | 30,8 | 61,5 | 7,7 | - |
| спортивной нутрициологии | 7,7 | 53,8 | 38,5 | - |
| спортивной морфологии | 7,7 | 69,2 | 23,1 | - |
| <i>среднее значение</i> | <i>12,1</i> | <i>51,1</i> | <i>28,6</i> | <i>1,65</i> |

| | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|------------|
| Разного вида особенности детей и взрослых, в том числе имеющих выраженные способности (одаренных) к занятиям видом спорта: | | | | |
| анатоμο-морфологические особенности | 7,7 | 38,5 | 53,8 | - |
| физиологические особенности | 7,7 | 61,5 | 30,8 | - |
| психологические и гендерные особенности | 15,4 | 38,5 | 46,1 | - |
| <i>среднее значение</i> | 10,3 | 46,2 | 43,6 | |
| Методики контроля и оценки параметров человека: | | | | |
| антропометрические | 23,1 | 69,2 | 7,7 | - |
| физиологических | 23,1 | 76,9 | - | - |
| психологических | 23,1 | 46,1 | 30,8 | - |
| <i>среднее значение</i> | 23,1 | 64,1 | 12,8 | - |
| Правила видов спорта и требования для присвоения спортивных разрядов и званий по виду спорта в соответствии с Всероссийской классификацией | - | 84,6 | 15,4 | - |
| Нормативные правовые акты, регулирующие вид профессиональной деятельности. | 7,7 | 69,2 | 15,4 | 7,7 |
| <i>среднее значение по знаниям</i> | 12,4 | 65,4 | 20,3 | 1,2 |
| Блок 2. УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ УМЕНИЙ | | | | |
| Реализовывать программу спортивной подготовки по виду спорта с учетом возрастных характеристик и уровня подготовленности спортсменов | 7,8 | 69,2 | 23,0 | - |
| Анализировать и оценивать динамику антропометрических, физиологических, психологических параметров спортсменов на этапах спортивной подготовки, определять уровень мотивации спортсменов | - | 69,2 | 30,8 | - |
| Выявлять проблемы тренировочного процесса на этапах спортивной подготовки и резервы улучшения его результативности | 23,0 | 38,5 | 38,5 | - |
| Применять средства и методы в соответствии с задачами этапа спортивной подготовки, индивидуальными особенностями, личностно-психическими качествами спортсменов | 23,1 | 53,8 | 23,1 | - |
| Использовать и модифицировать системы показателей для контроля и оценки результативности тренировочного процесса и соревновательной деятельности спортсменов | 15,47 | 46,1 | 38,5 | - |
| Анализировать нормативные, прогнозные и фактические значения показателей результативности образовательного процесса в предметной области физической культуры и спорта | 7,8 | 46,1 | 46,1 | - |
| Оценивать результативность тренировочного процесса, выявлять проблемы в организации тренировочного процесса и вносить необходимые коррективы в тренировочный процесс: | | | | |
| результативность тренировочного процесса тренировочного процесса | 23,1 | 69,2 | 7,7 | - |
| выявлять проблемы в организации | 23,1 | 46,2 | 23,1 | 7,7 |

| | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|----------|
| вносить необходимые коррективы в тренировочный процесс | 30,7 | 46,2 | 23,1 | - |
| <i>среднее значение</i> | 25,6 | 53,9 | 17,9 | 7,7 |
| Контролировать и корректировать (при необходимости) величину физической нагрузки спортсменов: | | | | |
| контролировать величину физической нагрузки спортсменов | 23,1 | 69,2 | 7,7 | - |
| корректировать (при необходимости) величину физической нагрузки спортсменов | 15,4 | 76,9 | 7,7 | - |
| <i>среднее значение</i> | 19,25 | 73,05 | 7,7 | - |
| <i>среднее значение по умениям</i> | 15,2 | 56,2 | 28,2 | - |

***Примечание.**

Критерии выбора уровня сформированности знаний в процессе самооценки.

Высокий уровень: отличные знания, легко ориентируюсь в предмете и области знаний, могу применить их на практике в полном объеме. **Продвинутый уровень:** хорошие знания, разбираюсь, могу найти информацию, понимаю, как использовать в практической деятельности; могу найти информацию по данному предмету при необходимости. **Пороговый уровень:** удовлетворительные знания, разбираюсь поверхностно, затрудняюсь в их реализации в практической деятельности. **Ниже порогового уровня:** очень плохо разбираюсь в теории по данному вопросу, не представляю как использовать эти знания на практике.

Критерии выбора уровня сформированности умений в процессе самооценки.

Высокий уровень: готов безошибочно реализовать данное умение, знаю, какие ошибки могут возникнуть в реализации данного умения. **Продвинутый уровень:** знаю возможные ошибки при реализации умения на практике; редко отмечаю, что ошибка в действиях была, но знаю как устранить, не повторить. **Пороговый уровень:** могу идентифицировать ошибки в деятельности, часто совершаю ошибочные действия, но понимаю их причины, знаю как устранить. **Ниже порогового уровня:** испытываю большие затруднения в реализации данного умения, не могу идентифицировать возможные ошибки, которые могут возникнуть на практике.

По результатам, представленным в таблице 2, видно, что большинство обучающихся при самооценке констатируют у себя продвинутый уровень владения знаниями и умениями. Рассматривая средние показатели по уровню владения знаниями, то 12,4 % обучающихся подтверждают высокий уровень, 65,4 % – продвинутый уровень, 20,3 % – пороговый уровень и 1,2 % отмечают уровень ниже порогового, т. е. указывают на отсутствие у них знаний. Рассматривая средние показатели по уровню сформированности умений, то 15,2 % обучающихся подтверждают высокий уровень, 56,2 % – продвинутый уровень, 28,2 % – пороговый уровень и ни один не отметил уровень ниже порогового.

Стоит отметить, что данные таблицы 2 могут быть полезны с практической и методической точки зрения для профессорско-преподавательского состава, поскольку по указанным данным можно провести сравнительную оценку уровня владения знаниями и умениями у обучающихся со стороны ППС, а так же обратить внимание на пробелы по конкретным учебным дисциплинам, на разработку содержания компетентностных и практико-ориентированных заданий по дисциплинами и практикам для работы над формированием профессиональных умений и навыков по определенной трудовой функции и в целом. Но на наш взгляд, обучающиеся переоценили у себя уровень владения знаниями, что касается уровня

сформированности умений, то данные видятся вполне реалистичными.

Анализируя ответы Блока 3 диагностической карты, мы приводим некоторые указанные обучающимися возможные или реальные ошибки в каждом из перечисленных умений, необходимых для реализации трудовой функции «проведение занятий физической культурой и спортом»: игнорирование или неверный учет особенностей организма спортсмена, уровня его подготовленности; невнимание к психологическим аспектам подготовки спортсмена; пренебрежение оценкой подготовленности спортсмена по этапам и периодам, неверная интерпретация результатов исследования; отсутствие обратной связи спортсмен-тренер; отсутствие индивидуального подхода; нерациональный или стереотипный выбор средств и методов тренировки («скучные тренировки»); пренебрежение игровым методом; пренебрежение должной разминкой и заключительной частью УТЗ; ошибки в подборе и регулировании видов нагрузки (объем, интенсивность, отдых); формирование нагрузок и ранняя специализация; отсутствие должного контроля переносимости нагрузки; отсутствие учета сенситивных периодов спортсменов при построении учебно-тренировочного процесса; не видит конечного результата своей деятельности (пренебрежение моделированием и прогнозированием); ошибочное представление об основах двигательного навыка в избранном виде спорта, как следствие – закладывание неверной, неэффективной и нерациональной техники вида спорта; отсутствие анализа тренировочной и соревновательной деятельности со стороны тренера и совместно со спортсменами.

Из 22 респондентов, шесть обучающихся отметили ошибку: «тренер не может определить собственные ошибки в своей деятельности».

Отдельно хотим акцентировать внимание на такой ошибке как «невнимание к психологическим аспектам подготовки

спортсмена», в рамках которой респонденты часто и подробно подчеркивали все составляющие: пренебрежение знаний и обследований по вопросам психологических состояний спортсменов, сплоченности команды, предстартовых состояний, темперамента и свойств личности, мотивации; неверное составление психологического портрета спортсмена. Обучающиеся тем самым подчеркнули важность подробного изучения такой дисциплины и разделов отдельных курсов как «Психология ФКиС», обратили внимание на значимость психологической подготовки спортсмена и команды.

Перечисленные выше ошибки представлены авторами публикации в обобщенной формулировке, с некоторыми корректировками с письменных слов обучающихся, но с точной передачей сути и содержания ошибки. Так же в своих письменных ответах обучающиеся подчеркнули важность такого момента как «наличие ошибок у тренера и спортсменов на этапе становления спортивной техники», часто обращали внимание на перетренированность спортсмена как неправильный, ошибочный результат деятельности тренера, на ошибки, связанные с нарушением техники безопасности в рамках УТП, связанные с вопросами травматизма.

Следует обратить внимание, что все обучающиеся, в среднем, указали от 2 до 5 имеющихся или возможных ошибок, что скорее несет в себе позитивный момент, поскольку совершая возможные ошибки, недочеты в учебно-практической деятельности, но одновременно понимая их отрицательную сторону, или зная, предполагая ошибки будущей профессиональной деятельности, поможет своевременно от них избавиться, исправить, предупредить и не допустить их появления здесь и сейчас, а так же в будущем.

Стоит подчеркнуть важную мысль о том, что многие ошибки тренера – это, как правило, будущие ошибки спортсменов (в

технике вида спорта, в ведении тактической борьбы, в понимании себя (готовность, предстартовые состояния, уверенность, работа с волевыми процессами и т.п.), это снижение или отсутствие результата соревновательной деятельности, а самое негативное – это заболевания и травмы, связанные с неверным построением и реализацией учебно-тренировочного процесса.

Заключение. Проведенное исследование позволило получить нам множество важных результатов в виде цифровых данных и выводов, по которым можно судить о правильности, эффективности, целесообразности и актуальности построения и реализации учебного процесса в вузе и на кафедре. Позволяет определить ошибки организаторов учебного процесса и педагогов, его реализующих. Это ошибки и недочеты, касающиеся построения учебных планов, распределения компетенций в рамках учебного плана, в подборе содержания материала учебных дисциплин, ошибки в подборе средств и методов обучения. Это может являться отдельным перспективным направлением исследования.

Основными причинами профессиональных ошибок на этапе первичного профессионального опыта (обучающиеся старшего курса) являются: недостаточный уровень знаний и ошибки, связанные с психическими процессами (внимание, память, мышление, восприятие); стереотипный подход к построению и реализации профессиональной деятельности; отсутствие анализа собственных действий или процесса трудовой деятельности, ее результатов; недостаточный профессиональный опыт. У более опытных тренеров к данным причинам так же можно добавить усталость, напряженность или переутомление; профессиональные кризисы.

Среди способов и путей предупреждения и исправления ошибок профессиональной деятельности нами видятся следующие: владение должным уровнем про-

фессиональных знаний и постоянное пополнение, совершенствование знаниевой составляющей, своевременное повышение квалификации; постоянно профессиональное самосовершенствование, изучение передового опыта; исключение стереотипного подхода в реализации ключевых профессиональных функций; постоянный анализ деятельности (самоанализ), поиск причин успехов и неудач, личных ошибок, ошибок в опыте коллег; а так же корректное наполнение учебных планов и грамотное, современное построение содержания учебных дисциплин, программ практик.

В аспекте анализа итогов заполнения обучающимися диагностических карт, стоит обратить внимание на сентенцию, сформулированную политическим и государственным деятелем Т. Рузвельтом (*хотя на сегодняшний день идут споры о точном авторстве*): «Не ошибается тот, кто ничего не делает. Не бойтесь ошибаться – бойтесь повторять ошибки». Ошибка – это своего рода опыт, это неотъемлемая часть движения, роста и прогресса, без нее невозможно стать успешным, стать профессионалом, добиться побед, роста и самосовершенствования. Через некоторые ошибки познаются профессиональные и жизненные ценности. Главное, следует помнить о том, что именно знание ошибок, своевременный их анализ, их предупреждение, исправление (коррекция) и даже избегание помогут быстрее достичь высоких целей, а так же предупредить и исключить негативные последствия.

Список литературы

1. Андрюс, А. Р. Размышление о тренере: знания, умения и ошибки... / А. Р. Андрюс [электронный ресурс]. URL : https://uzathletics.uz/f/razmyshlenie_o_trenere.pdf (дата обращения 21.10.2024).
2. Маркова, А. К. Психология труда учителя : кн. для учителя / А. К. Маркова. – Москва : Просвещение, 1993. – С. 80.

3. Мижериков, В. А. Введение в педагогическую деятельность : учеб. пособие для обучающихся педагогических учебных заведений / В. А. Мижериков, Т. А. Юзефовичус / под ред. П. И. Пидкаси-стого. – Москва : Педагогическое общество России, 2005. – С. 78.

4. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под ред. д-ра филолог. наук проф. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва : Мир и Образование, 2024. – 1375 с.

5. Проломова, М. В. Повышение эффективности подготовки тренера-преподавателя в условиях физкультурного вуза / М. В. Проломова // Система менеджмента качества в вузе: здоровье, образованность, конкурентоспособность : сб. науч. тр. ; XIII Междунар. науч.-практ. конф. ; Челябинск, 31 января 2024 г. / под ред. С. Г. Серикова, О. А. Клестовой. – Челябинск : УралГУФК, 2024. – С. 165.

6. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 декабря 2020 г. N 952н «Об утверждении профессионального стандарта «Тренер-преподаватель» (с изменениями и дополнениями от 30.08.2023 г.). URL : <https://base.garant.ru/400235843/> (дата обращения 15.11.2024).

7. Юзефовичус, Т. А. Педагогические ошибки учителя и пути их предупреждения. – Москва : Изд-во МПУ, 1998. – 63 с.

References

1. Andryus, A. R. Razmyshlenie o trenere: znaniya, umeniya i oshibki ... / A. R. Endryus [elektronnyj resurs]. URL : https://uzathletics.uz/f/razmyshlenie_o_trenere.pdf (data obrashcheniya 21.10.2024)

2. Markova A. K. Psikhologiya truda uchitelya [Psychology of work of the teacher]. Moscow, Education, 1993, p. 80.

3. Mizherikov V. A. Vvedeniye v pedagogicheskuyu deyatelnost' [Introduction to pedagogical activity]. Moscow, Pedagogical society of Russia, 2005, p. 78.

4. Ozhegov, S. I. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka okolo 100 000 slov, terminov i frazeologicheskikh vyrazhenij / S. I. Ozhegov ; pod red. d-ra filolog. nauk prof. L. I. Skvorcova. – 28-e izd., pererab. – Moskva : Mir i Obrazovanie, 2024. – 1375 s.

5. Prolomova, M. V. Povyshenie effektivnosti podgotovki trenera-prepodavatelya v usloviyah fizkul'turnogo vuza / M. V. Prolomova // Sistema menedzhmenta kachestva v vuze: zdorov'e, obrazovannost', konkurentosposobnost' : sb. nauch. tr. ; XIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. ; Chelyabinsk, 31 yanvarya 2024 g. / pod red. S. G. Serikova, O. A. Klestovoj. – Chelyabinsk : UralGUFK, 2024. – S. 165.

6. Prikaz Ministerstva truda i social'noj zashchity RF ot 24 dekabrya 2020 g. N 952n «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Trenер-prepodavatel'» (s izmeneniyami i dopolneniyami ot 30.08.2023 g.). URL : <https://base.garant.ru/400235843/> (data obrashcheniya 15.11.2024).

7. Yuzefavichus, T. A. Pedagogicheskie oshibki uchitelya i puti ih preduprezhdeniya. – Moskva : Izd-vo MPU, 1998. – 63 s.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Цыганкина Надежда Евгеньевна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики спортивных игр, Уральский государственный университет физической культуры. Челябинск, Россия. 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 1. Телефон: 8(351)2170941. Эл. почта: chistyakovane@mail.ru

Алешин Игорь Николаевич – кандидат педагогических наук, профессор, декан факультета летних видов спорта. Уральский государственный университет физической культуры. Челябинск, Россия. 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 1. Телефон: 8(351)2170941. Эл. почта: alechin2008@mail.ru

Терехова Елена Александровна – старший преподаватель кафедры теории и методики спортивных игр. Уральский государственный университет физической культуры. Челябинск, Россия. 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 1. Телефон: 8(351)2170941. Эл. почта: tiwe4ka@rambler.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Tsygankina Nadezhda – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Theory and Methodology of Sports Games. The Ural State University of Physical Culture. Chelyabinsk, Russia. 454091, Russia, Chelyabinsk, Ordzhonikidze str., 1. Phone: 8(351)2170941. E-mail: chistyakovane@mail.ru

Igor Alyoshin – candidate of pedagogical Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Summer Sports. The Ural State University of Physical Culture. Chelyabinsk, Russia. 454091, Russia, Chelyabinsk, Ordzhonikidze str., 1. Phone: 8(351)2170941. E-mail: alechin2008@mail.ru

Elena Terekhova – senior lecturer at the Department of Theory and Methodology of Sports Games. The Ural State University of Physical Culture. Chelyabinsk, Russia. 454091, Russia, Chelyabinsk, Ordzhonikidze str., 1. Phone: 8(351)2170941. E-mail: tiwe4ka@rambler.ru